

Antwoorden op de schriftelijke vragen van het kamerlid Eerdmans van de Tweede Kamer der Staten-Generaal aan de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (ingezonden d.d. 18 oktober 2006 kenmerk 2060701610)

1. Vraag: Bent u voornemens het “historische canon” zoals samengesteld door de commissie Van Oostrom integraal over te nemen?

Antwoord: In mijn brief van 16 oktober 2006, kenmerk MT/OCW 2006/39745, heb ik medegedeeld dat het voorstel voor de canon nu wordt aangeboden aan scholen en culturele instellingen en ook breder beschikbaar wordt gesteld. Doel hiervan is om respons uit de samenleving te verkrijgen. Na een responsperiode van zes maanden zal de commissie het kabinet een reactie op hoofdlijnen aanbieden. Daarin zal de commissie ingaan op de respons op haar canonvoorstel en op de beleidsreactie. Het volgende kabinet kan daar bij het geven van een definitieve reactie zijn voordeel mee doen.

2. Vraag: Vindt u het aanvaardbaar dat Pim Fortuyn niet op de wandplaat wordt vermeld en bijvoorbeeld wel Annie M.G. Schmidt? Is Pim Fortuyn ook naar uw mening één van de meest bepalende politici van deze eeuw, die in zijn eentje een politieke aardverschuiving teweegbracht? Is het u bekend dat tv-kijkers met overmacht van stemmen Pim Fortuyn heeft verkozen tot Grootste Nederlander aller Tijden, nog vóór Willem van Oranje, de vader des vaderlands?

Antwoord: In bovengenoemde brief heb ik ook medegedeeld dat het kabinet geen inhoudelijk oordeel geeft over het voorstel van de commissie Ontwikkeling Nederlandse Canon voor de vijftig vensters. Dat is de verantwoordelijkheid van de commissie en nadrukkelijk niet de taak of verantwoordelijkheid van het kabinet. Het is mij bekend dat Pim Fortuyn op de TV is verkozen tot Grootste Nederlander aller Tijden, maar in het licht van het voorgaande is mijn mening over Pim Fortuyn hier niet relevant.

3. Vraag: Bent u van mening dat (de moord op) Pim Fortuyn in elk geval door de scholen behandeld dient te worden onder het canonpunt “Veelkleurig Nederland vanaf 1945 (de multiculturele maatschappij)?” Zulks gelet op diens grote aandeel in deze kwestie en zijn niet aflatende verzet tegen de gevaren van het cultuurrelativisme?

Antwoord: De scholen moeten wat betreft de inhoud van hun onderwijs voldoen aan de kerndoelen. De canon is daarbij een hulpmiddel voor scholen en docenten. De kerndoelen zijn globaal geformuleerd (veel globaler dan de canon) en bieden scholen veel ruimte om eigen keuzes te maken over de wijze waarop ze aan de kerndoelen voldoen. Om die reden onthoud ik mij van een mening over de vraag of (de moord op) Pim Fortuyn door de scholen behandeld dient te worden.

